



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ
อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหาจาก สาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้ตระหนักและเห็นว่าการมีมาตรการป้องกันการทุจริต หรือการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ จะสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานได้ และเป็นการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวคิดหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญสำคัญในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพโปร่งใสและน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ในครั้งนี้จึงได้นำหลักเกณฑ์คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงาน ป.ป.ท. มาปรับใช้เป็นกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุม กำกับและลดความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติราชการ

ประเภทของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน แบ่งได้ 4 ประเด็น ดังนี้

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลักเกณฑ์ สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินพิจารณาจาก 2 ปัจจัย ได้แก่

1. ด้านโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ซึ่งจะพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
2. ด้านผลกระทบ (Impact) เป็นการวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

เกณฑ์	เกิดเหตุการณ์ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โอกาส (Likelihood)	
5	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

เกณฑ์	ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ผลกระทบ (Impact)	
5	หน่วยงานของรัฐถูกฟ้องร้องดำเนินคดี
4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานถูกดำเนินการทางวินัย อาญา ละเมิด
3	ก่อให้เกิดบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ความหมายของระดับความรุนแรง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

1. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk Identification)

ตารางที่ 1 แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ให้คะแนนความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง (แยกตามสี)

ประเด็น	ภารกิจ/ กระบวนการ การดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558	กระบวนการ การขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร	ผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ อนุญาต เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ ขออนุญาตบางรายที่ คุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ เนื่องจาก ได้รับสินบนจากผู้ขออนุมัติ อนุญาต	1	1	1	ต่ำ 
การใช้อำนาจตาม กฎหมาย / การ ให้บริการตาม ภารกิจ	ภารกิจการ ให้บริการผู้มาติดต่อ ราชการ	การเรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลก กับการอำนวยความสะดวก เป็นพิเศษ การรับของขวัญ ของฝาก จากผู้มาติดต่อราชการ	2	1	2	ต่ำ 
การจัดซื้อจัดจ้าง	กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการหรือบุคคลซึ่ง ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่จัดทำ ร่างขอบเขตงาน ดำเนินการ ดังกล่าว โดยอาจเป็นการเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างรายใด รายหนึ่ง เนื่องจากได้รับ สินบนจากผู้รับจ้างรายนั้น ๆ	2	2	4	ต่ำ 

ประเด็น	ภารกิจ/ กระบวนการ การดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
การบริหารงาน บุคคล	กระบวนการการ คัดเลือกให้ ข้าราชการ หรือ บุคลากรใน หน่วยงานเข้ารับ การฝึกอบรมใน หลักสูตรต่าง ๆ	มีการเลือกปฏิบัติในขั้นตอน คัดเลือกบุคคลใหม่สิทธิเข้ารับ การฝึกอบรมที่ไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากการติดสินบน / ให้-รับของขวัญ ของฝาก เพื่อ แลกกับการอำนวยความสะดวก เอื้อประโยชน์กับบาง บุคคลให้มีสิทธิเข้ารับการ ฝึกอบรม	2	1	2	ต่ำ ●

2.แผนและมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

จากการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตารางที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นเหตุการณ์ที่อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันและเฝ้าระวังเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ไม่ให้มีระดับความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น จึงได้กำหนดมาตรการและวิธีการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แผนและมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ความเสี่ยงการ ทุจริต	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ผู้มีอำนาจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต เอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ขออนุญาต บางรายที่ คุณสมบัติไม่ ถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากได้รับ สินบนจากผู้ขอ อนุมัติ อนุญาต	จัดทำหลักเกณฑ์ มาตรการตรวจสอบการ ใช้ดุลยพินิจ ของ องค์การบริหารส่วน ตำบลน้ำพุเผยแพร่แก่ บุคลากรในหน่วยงาน ผู้ ปฏิบัติต้องทำตาม กฎระเบียบ โดยมีความ เป็นกลาง	หลักเกณฑ์ มาตรการ ตรวจสอบการใช้ ดุลยพินิจ ของ องค์การบริหารส่วน ตำบลน้ำพุ	ต.ค.66 - ก.ย.67	-	งานนิติการ กองช่าง

ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษการรับของขวัญจากผู้มาติดต่อราชการ	- มาตรการใช้บัตรคิวในการติดต่อราชการ - มาตรการ NO Gift Policy	- ใช้บัตรคิวในการติดต่อราชการ - ประกาศ ประชาสัมพันธ์ มาตรการ NO Gift Policy	ต.ค.66 - ก.ย.67	-	งานนิติการ กองคลัง
คณะกรรมการหรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่จัดทำร่างขอบเขตงาน ดำเนินการดังกล่าว โดยอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง เนื่องจากได้รับสินบนจากผู้รับจ้างรายนั้น ๆ	ควบคุม กำชับให้ข้าราชการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่จัดทำร่างขอบเขตงาน/ขอบเขตงาน/รายละเอียดการจ้างปฏิบัติตามหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด	ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์หรือแนวทางการจัดทำร่างขอบเขตงาน/รายละเอียดการจ้างของกรมบัญชีกลางให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ	ต.ค.66 - ก.ย.67	-	งานนิติการ กองคลัง
การเลือกปฏิบัติในขั้นตอนคัดเลือกบุคคลให้มีสิทธิเข้ารับการฝึกอบรมที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	จัดให้มีหลักเกณฑ์/คู่มือ/แนวทางเกี่ยวกับการคัดเลือก การจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร	จัดทำหลักเกณฑ์/คู่มือ/แนวทางเกี่ยวกับการคัดเลือก จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร	ต.ค.66 - ก.ย.67	-	งานการ เจ้าหน้าที่

